



COMUNE DI SURANO

PROVINCIA DI LECCE

OGGETTO: Concessione di contributi per l'avvio di attività professionali, commerciali, artigianali e agricole, per la somma di € 37.547,07, rivenienti dal 'Fondo di sostegno ai comuni marginali' – Bando di ammissione – Verbale n. 1 della Struttura Progettuale

L'anno 2022, il giorno 14 del mese di novembre alle ore 09.00 in Surano, presso la sede scuola materna temporaneamente adibita a Sala Consiliare si è riunita la Struttura progettuale, costituita con determinazione n. 329 del 20.10.2022, nelle persone dei signori:

- Pierpaolo Tripaldi Segretario Generale;
- Giacomo Rizzo Responsabile del Procedimento, con funzioni anche verbalizzanti;
- Angelo Merico Responsabile area amministrativa;

I membri sono tutti presenti.

LA STRUTTURA

ATTESTA

l'inesistenza di condanne per reati previsti nel capo I, titolo II del libro secondo del codice penale:

IL PRESIDENTE	I COMMISSARI	IL SEGRETARIO
NESSUNA	NESSUNA	NESSUNA

Indi, verificata la sua regolare costituzione:

- a) prende in carico copia del bando Nuove Idee di impresa – Fondo Comuni marginali, approvato con determinazione a firma del Responsabile del Settore II, n. 116 del 14.04.2022;
- b) constata che il Bando si è chiuso definitivamente il giorno 30 settembre 2022 quale termine ultimo per la presentazione delle domande;
- c) constata che sono state presentate n. 5 istanze, e precisamente:
 1. Pisino Vittorio;
 2. Santa Lucia sas;
 3. Fracasso Enrica;
 4. Risolo Nina;
 5. Galati Fernando.

Visto il vigente piano anticorruzione dell'Ente e verificata l'inesistenza dell'obbligo di astensione, l'inesistenza di posizioni di conflitto di interesse di tutti i Componenti la Struttura nonché, per gli stessi, l'inesistenza di rapporti di parentela ed affinità entro il IV grado civile rispetto ai partecipanti, viene dai Componenti la Struttura sottoscritta apposita dichiarazione di inesistenza di cause di incompatibilità e/o conflitto di interesse e/o rapporti di parentela e affinità entro il IV grado, come appresso:

IL PRESIDENTE NESSUNA	I COMMISSARI NESSUNA	IL SEGRETARIO NESSUNA
--------------------------	-------------------------	--------------------------

A questo punto la Struttura avvia una discussione generale sulla disciplina del bando, ed in particolare all'art. 7 (Istruttoria delle domande), prendendo atto che si deve procedere:

- All'esame della documentazione acquisita;
- Ai controlli amministrativi;
- Alla verifica della sussistenza dei requisiti previsti dal Bando.

Prende altresì atto che il contributo verrà erogato in parti uguali in favore delle prime due domande classificate e che i criteri di valutazione del progetto di impresa sono i seguenti:

Criteri di valutazione	Punteggio
Che il progetto preveda l'impiego di materie prime presenti nel territorio e/o contempli lavorazioni tipiche atte a valorizzare le produzioni artistiche, artigianali o agricole della tradizione Salentina.	20
Impresa non pre-esistente, costituita dopo la pubblicazione del presente bando	15
Originalità e Innovatività del progetto	15
Titolare della ditta individuale o maggioranza di soci in caso di società inferiore agli anni 36 o di genere femminile	15
Sostenibilità ambientale, impiego di energie rinnovabili e riciclo	10
Progetto presentato da soggetti in stato di disoccupazione	10
Azienda con produzione biologica anche in conversione	5
Sinergie con altre attività economiche del territorio	5
Progetto presentato da cooperativa	5

Per un massimo di 100 punti.

Successivamente la Struttura passa all'esame della prima istanza (Pisino Vittorio).

Dall'esame della documentazione e del piano finanziario in particolare, la Struttura rileva che il richiedente ha erroneamente segnato il contributo per l'intero (€ 37.547,07 e non € 18.773,53). Ciò comporta la impossibilità di poter procedere alla valutazione del progetto di impresa, posto che l'utilizzo per intero del contributo falsa la credibilità dell'intera istanza.

Successivamente la Struttura passa all'esame della seconda istanza (Santa Lucia sas a firma di Livio Piano).

Dall'esame della documentazione e del piano finanziario in particolare, la Struttura rileva che il richiedente ha erroneamente segnato il contributo per l'intero (€ 37.547,07 e non € 18.773,53). Ciò comporta la impossibilità di poter procedere alla valutazione del progetto di impresa, posto che l'utilizzo per intero del contributo falsa la credibilità dell'intera istanza.

Successivamente la Struttura passa all'esame della terza istanza (Fracasso Enrica).

Dall'esame della documentazione e del piano finanziario in particolare, la Struttura ne rileva la sostanziale regolarità e completezza, e dopo lettura e valutazione assegna il seguente punteggio:

Criteri di valutazione Fracasso Enrica	Punteggio
Che il progetto preveda l'impiego di materie prime presenti nel territorio e/o contempli lavorazioni tipiche atte a valorizzare le produzioni artistiche, artigianali o agricole della tradizione Salentina.	20
Impresa non pre-esistente, costituita dopo la pubblicazione del presente bando	15
Originalità e Innovatività del progetto	15
Titolare della ditta individuale o maggioranza di soci in caso di società inferiore agli anni 36 o di genere femminile	15
Sostenibilità ambientale, impiego di energie rinnovabili e riciclo	10
Progetto presentato da soggetti in stato di disoccupazione	//
Azienda con produzione biologica anche in conversione	5
Sinergie con altre attività economiche del territorio	5
Progetto presentato da cooperativa	//

TOTALE PUNTEGGIO 85/100

Successivamente la Struttura passa all'esame della quarta istanza (Risolo Nina).

Dall'esame della documentazione e del piano finanziario in particolare, la Struttura rileva che il richiedente ha erroneamente segnato il contributo per l'intero (€ 37.547,07 e non € 18.773,53). Ciò comporta la impossibilità di poter procedere alla valutazione del progetto di impresa, posto che l'utilizzo per intero del contributo falsa la credibilità dell'intera istanza.

Successivamente la Struttura passa all'esame della quinta istanza (Galati Fernando).

Dall'esame della documentazione e del piano finanziario in particolare, la Struttura ne rileva la sostanziale regolarità e completezza, e dopo lettura e valutazione assegna il seguente punteggio:

Criteri di valutazione Galati Fernando	Punteggio
Che il progetto preveda l'impiego di materie prime presenti nel territorio e/o contempli lavorazioni tipiche atte a valorizzare le produzioni artistiche, artigianali o agricole della tradizione Salentina.	20
Impresa non pre-esistente, costituita dopo la pubblicazione del presente bando	//
Originalità e Innovatività del progetto	//
Titolare della ditta individuale o maggioranza di soci in caso di società inferiore agli anni 36 o di genere femminile	//
Sostenibilità ambientale, impiego di energie rinnovabili e	//

riciclo	
Progetto presentato da soggetti in stato di disoccupazione	//
Azienda con produzione biologica anche in conversione	5
Sinergie con altre attività economiche del territorio	5
Progetto presentato da cooperativa	//

TOTALE PUNTEGGIO 30/100

La Struttura pertanto stila la seguente graduatoria:

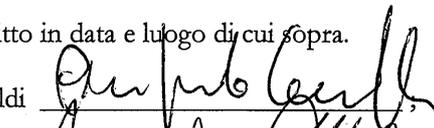
1. Fracasso Enrica punti 85 su 100;
2. Galati Fernando punti 30 su 100.

La Struttura trasmette il presente verbale al RUP Ing. Giacomo Rizzo per gli ulteriori adempimenti.

I lavori della Struttura terminano alle ore 12:00.

Fatto, letto e sottoscritto in data e luogo di cui sopra.

Dott. Pierpaolo Tripaldi



Rag. Angelo Merico



Ing. Giacomo Rizzo

