

COMUNE DI SURANO

Piano Insediamenti Produttivi

(art. 27 L. 865/71)

Adeguato D.G.R. n°29 del 23.01.2007

Progetto Riordino Area Industriale



Approvato con deliberazione

G.R. n. 500 del 24.4.2007

Il Dirigente del S.U.R.
(Dr. Ing. Nicola GIORDANO)

RELAZIONE

RELAZIONE FINANZIARIA

REGIONE PUGLIA
SETTORE URBANISTICA
S.P.A.R.I.

2 - APR. 2007

Prot. N°
280

ALL. A

Progetto di:

PELEGRINO & ASSOCIATI S.r.l.

Società di ingegneria

Il Sindaco

Il Dirigente U.T.C.

Data:

Febbraio 2007

1. PREMESSA

Nel territorio comunale di Surano lungo la S.S. 275 negli ultimi anni si sono realizzati numerosi insediamenti produttivi ;tali interventi ,iniziati alla fine degli anni '80 ,hanno subito negli ultimi anni una forte accelerazione utilizzando **le procedure straordinarie** di cui alla Legge Regionale n°3 ed alla L .n° 447/98.

Allo stato lungo la S.S. sono stati realizzati o autorizzati n° 51 interventi impegnando complessivi ha.106 ; quasi tutti gli edifici hanno accesso dalla stessa S.S. ,mentre solo per alcuni gli accessi utilizzano la viabilità esistente comunale e vicinale.

Risulta quindi opportuna o meglio **necessaria un'azione di riordino urbanistico** , anche a ragione della circostanza che è di prossima realizzazione il "raddoppio" della S.S. che ,pur adeguata alla situazione di fatto ,introduce una nuova rete viaria di servizio per gli insediamenti produttivi esistenti .

L'assenza di una complessiva e omogenea disciplina urbanistica ha comportato una **notevole varietà** negli insediamenti industriali - commerciali che si differenziano tra loro non solo per destinazioni d'uso ma soprattutto **per la forma e la dimensione** delle aree asservite in sede di rilascio delle autorizzazioni ; vi sono opifici industriali che

hanno aree pertinenziali più o meno proporzionate alle attività produttive ed altri che invece hanno quantità di aree di notevole estensione eccedenti gli attuali fabbisogni e spesso allo stato non utilizzate .

2. DELIBERA GIUNTA REGIONALE n° 29 del 23 .01.07

La Regione Puglia ha esaminato gli elaborati costituenti il Progetto di Riordino ,ritenendo ammissibile la Variante Urbanistica adottata ai sensi dell'art.55 della L.R. 56/80 ,giudicando il Programma di Edilizia Produttiva **paesaggisticamente compatibile** e quindi **rilasciando il parere ai sensi dell'art.5.03** delle Norme Tecniche di Attuazione del Piano Urbanistico Territoriale Tematico -Paesaggio (P.U.T.T. /P),prescrivendo inoltre l'attuazione delle previsioni secondo le procedure dell'art.27 della L.865/71 .

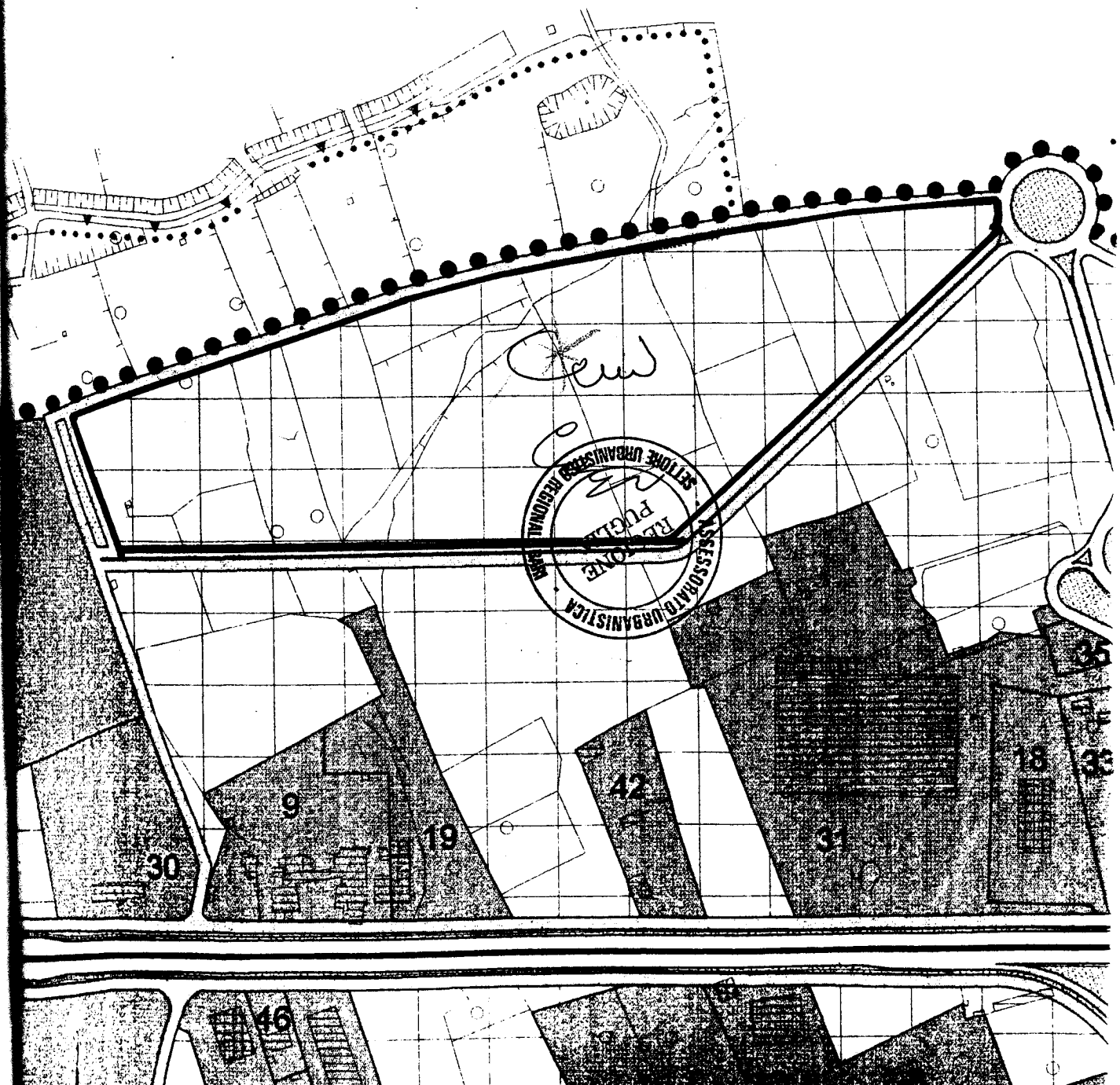
Nell'esprimere tale parere la Giunta Regionale ha apportato delle prescrizioni per contenere il dimensionamento della Variante modificando il perimetro della Superficie Territoriale da ha. 261,60 ad ha. 238,80 .

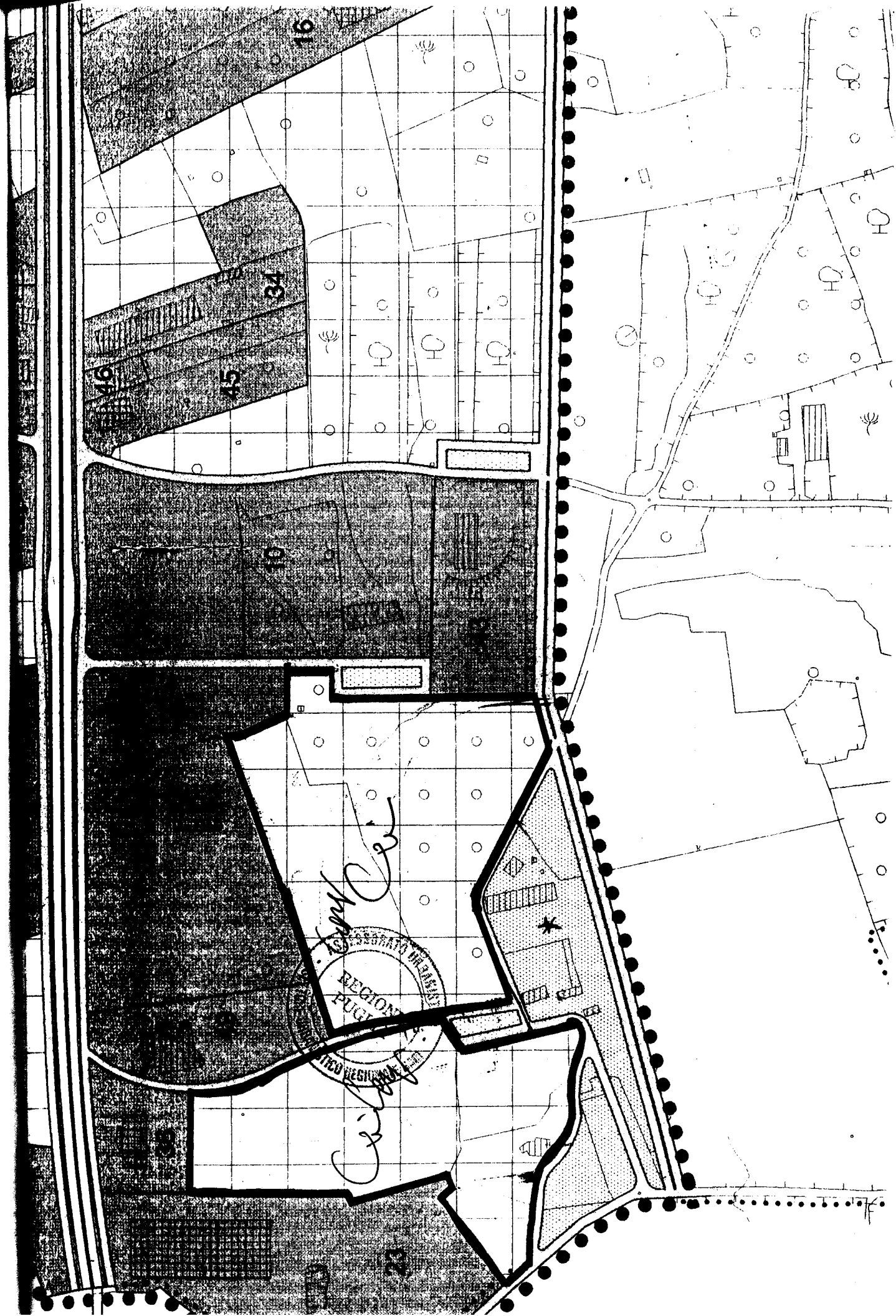
Inoltre ha prescritto di reperire le aree per standards urbanistici (art.5 D.M. 1444/68) in misura proporzionale all'intera Superficie Territoriale senza esclusione dal Computo delle aree già impegnate da insediamenti produttivi (Cfr planimetrie allegate) .

A tutte tali prescrizioni si sono adeguati gli elaborati di Piano individuando le aree a servizi nelle porzioni di territorio precedentemente destinate a insediamenti produttivi e dalla Regione stralciate .

Ciò ha permesso inoltre di inserire gli spazi per i servizi in aree già incluse nel Piano Particellare d'Esproprio .

Si è ritenuto altresì di escludere dalla Superficie Territoriale la Masseria Grande e le sue aree di pertinenza per meglio salvaguardare il valore testimoniale della stessa a tutela del quale la Giunta Regionale aveva già previsto lo stralcio degli interventi limitrofi





16

46

45

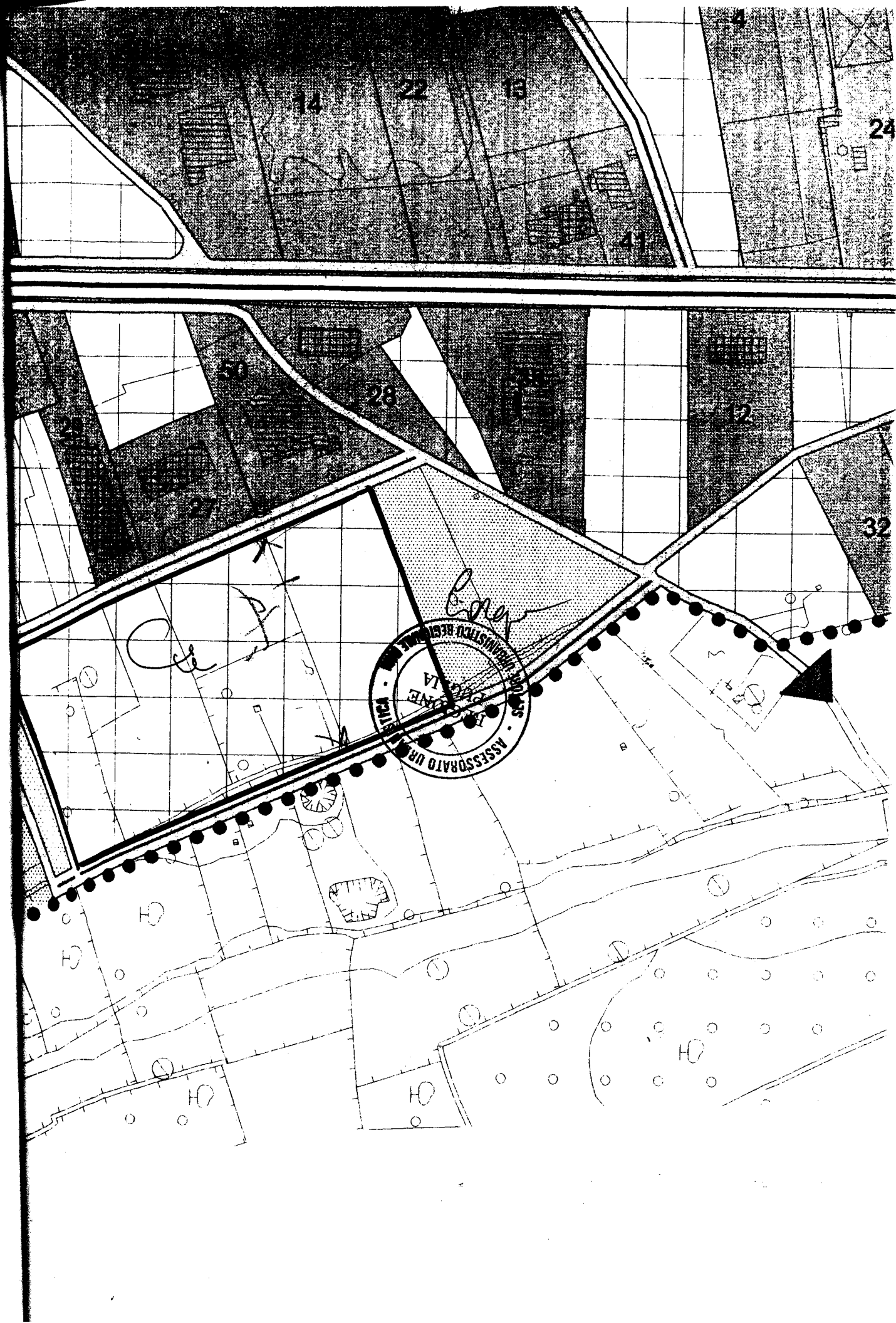
34

10

REGIONE PUGLIA
TRACCE REGIONALI

L. P.
C. P.

17



3. OBIETTIVI E FINALITA' DEL PIANO

Il Piano degli Insediamenti Produttivi ha quindi fissato il raggiungimento dei seguenti obiettivi :

- **Proporre un riordino sull'intera area** individuando una perimetrazione comprendente al suo interno tutti gli interventi già realizzati e valutando , in termini quantitativi e qualitativi, le aree interstiziali e/o contermini che potessero essere aggregate alla conurbazione in atto e quindi mutare la loro attuale destinazione urbanistica .
- **Individuare ,a fronte della nuova destinazione urbanistica ,le Norme Tecniche di Attuazione** necessarie a sviluppare in modo ordinato la vocazione industriale già sviluppata e proponendo per il futuro la realizzazione di ulteriori interventi di insediamenti produttivi **attraverso l'esercizio di procedure ordinarie** .
- **Individuare ,all'interno di tali aree conurbate , le aree per i servizi ai sensi dell'art.5 del D.M. 1444/68.**
- **Riorganizzare il sistema infrastrutturale** rendendolo omogeneo e coerente con il progetto di ampliamento della S.S.
- **Individuare norme per gli impianti esistenti e per le aree agli stessi asservite** ,che possano nel tempo omogeneizzare le aree già impegnate per la realizzazione degli opifici alle previsioni di Piano.

4. DIMENSIONAMENTO DEL PIANO

Fissati tali obiettivi si è proceduto ad individuare un perimetro di Piano coerente con lo stato di fatto e quindi includendo come aree di nuova espansione industriale quelle interne agli insediamenti realizzati o confinanti con gli stessi o comunque interne al sistema infrastrutturale progettato.

La perimetrazione operata con tale criterio ha comportato il seguente dimensionamento di Piano

A SUPERFICIE TERRITORIALE		HA. 238.80.00
	B₁ Aree Impegnate ha. 106.97	
B SUPERFICIE FONDIARIA		HA. 180.37.00
	B₂ Aree Libere ha. 73.40	
C SUPERFICIE AREE A SERVIZI (art.5 D.M.1444/68)		HA 25.02.40
D SUPERFICIE VIABILITA'		HA 33.41.00

Dalla lettura di tali standards urbanistici si evince che la superficie di 238.80 ha .del P.I.P. risulta sovradimensionata se riferita alla dimensione Comunale ,essendo invece commisurata alla vocazione dell'area ad accogliere insediamenti produttivi espressi da un' **area molto** più vasta per certo **sovracomunale** .

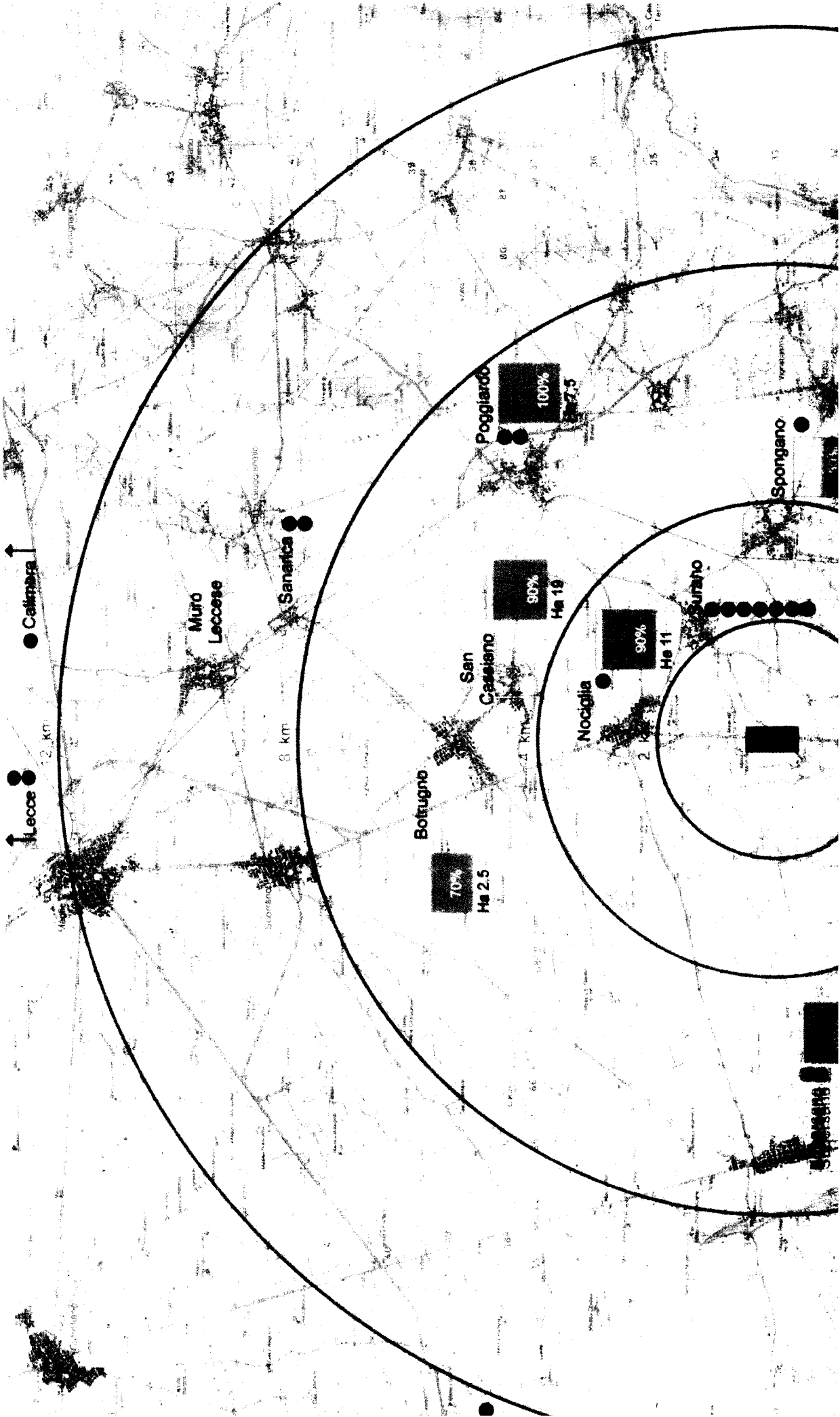
Dalla planimetria allegata può rilevarsi che dei 52 insediamenti realizzati

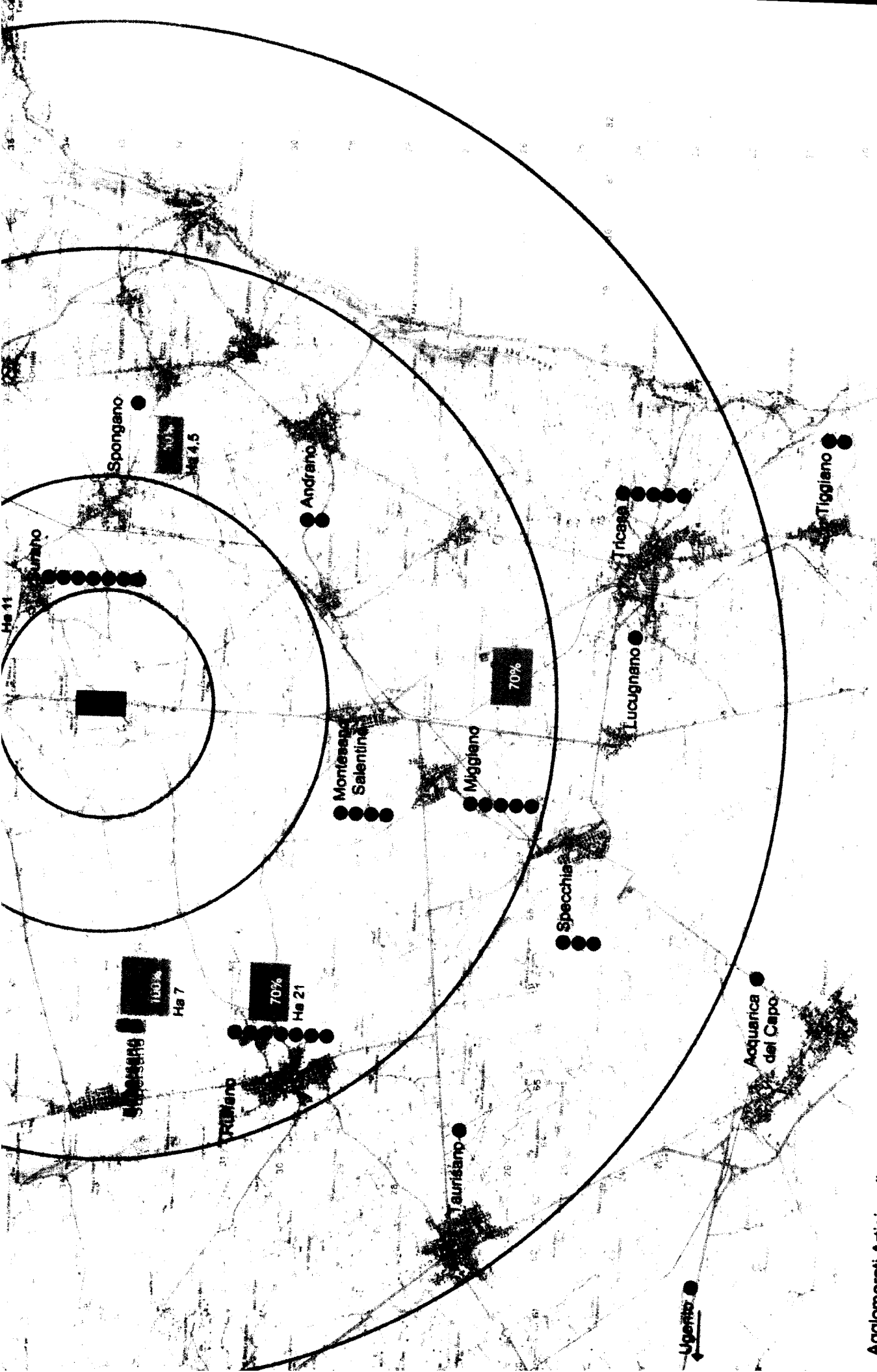
nell'area solo 7 risultano iniziative espresse da imprenditori o meglio Società con domicilio legale nel comune di Surano .

Sorprendentemente non sono i Comuni contermini compresi nel raggio di 2 e 4 Km. ad esprimere la richiesta di aree per insediamenti produttivi ,ma sono invece quei Comuni (compresi nei raggi di 8 e 12 Km.) ben più distanti dall'area P.I.P. proposta ed anche a prescindere dalla vicinanza di altre aree per insediamenti produttivi .

Dalla stessa planimetria risulta che non tutti i Comuni compresi nel raggio di 8 Km. sono dotati di aree per insediamenti produttivi e che lì dove esistono tali Piani sono allo stato attuati in misura considerevole o addirittura esauriti .

In realtà la vocazione ad accogliere insediamenti produttivi viene sostanzialmente espressa dal tratto di Strada Statale che va da Botrugno a Montesano intorno alla quale si sono realizzate quasi come un "continuum" numerosi altri interventi produttivi. Ciò è anche dimostrato dal rapido esaurimento delle aree comprese nei P.I.P. di Botrugno e S.Cassiano tutte ridossate sul tratto citato di Strada Statale. Tale vocazione può considerarsi ormai consolidata e rappresenta ,pur nelle sue radici spontanee ,un obbiettiva risorsa per l'area provinciale ;azioni di contrasto rispetto lo sviluppo di tale vocazione lascerebbero la situazione nello stato di disordine attuale ,nel mentre il progetto di riordino proposto comporterà l'adeguamento infrastrutturali e la





Agglomerati Artigianali ed Industriali % Percentuale di Attuazione ● Domicilio Legale delle aziende insediate nell'agglomerato Industriale di Surano

dotazione minima dei servizi oggi totalmente carente . Il progetto di potenziamento delle SS.275 è già di per sé un'opera importante di adeguamento delle infrastrutture stradali e per altro l'indifferibilità di tale potenziamento è un parte dovuta proprio all'agglomerazione di impianti produttivi lungo il suo percorso.

L'estensione del P.I.P. risulta notevolmente influenzata da una parte dalla diffusione degli interventi già realizzati lungo la S.S. e dall'altra dalla dimensione delle aree già asservite in sede di Concessione Edilizia; va rilevato che la media delle aree asservite ai lotti edificati è **superiore ai due ettari** per intervento e quindi non assimilabile ad una dimensione di lotto né proporzionata alla superficie coperta realizzata .

Si riporta tabella riepilogativa dei lotti impegnati con l'indicazione dei rapporti di copertura.

Lotto	Superficie mq.	Superf.Coperta mq.	Rapporto di copertura %
1	33 901	1 518	4,48
2	34 175	2 250	6,58
3	10 188	1 030	10,11
4	49 252		0,00
5	11 457	911	7,95
6	62 856	4 401	7,00
7	40 466	10 183	25,16
8	8 340	1 236	14,82
9	12 369	2 190	17,71
10	45 934		0,00
11	42 976	5 548	12,91
12	13 424	1 023	7,62
13	20 253	1 508	7,44
14	27 321		0,00
15	4 571	1 049	22,95
16	47 648	2 479	5,20
17	27 945	2 944	10,54
18	8 889	1 064	11,97
19	10 038	474	4,72
20	17 581	5 837	33,20
21	Fuori perimetro		0,00
22	20 674		0,00
23	39 397	6 098	15,48
24	56 360	744	1,32
25	9 886		0,00
26	18 120	840	4,64
27	10 100	1 681	16,65
28	10 501	1 173	11,18
29	10 509	3 517	33,47
30	12 781	486	3,81
31	43 963	10 631	24,18
32	10 478		0,00
33	4 199	198	4,71
34	13 252	2 113	15,94
35	1 193		
36	7 951	1 106	13,91
37	77 787	43	0,06
38	17 744	3 740	21,08
39	39 157	2 326	5,94
40	12 167	1 779	14,62
41	6 057	998	16,47
42	6 222	540	8,67
43	16 078	921	5,73
44	13 490	3 881	28,77
45	12 533	750	5,98
46	1 390	270	19,40
47	10 824	2 411	22,27
48	10 677	2 069	19,38
49	12 278	1 523	12,41
50	13 083	3 355	25,65
51	6 813	995	14,61
52	14 503	753	5,19
Totale	1 069 748	100 585	9,40

5. CONTENUTI DEL PIANO

L'attuale **sottoutilizzo** delle aree già impegnate (Rapporto di copertura medio pari al 9,40%) rende necessario che il Piano ne promuova e disciplini una diversa utilizzazione; tale obiettivo però non dovrà attivare processi di frazionamento e di implemento di valore delle aree già asservite e soprattutto può attivarsi solo a condizione che **sia provata la legittimità degli Atti Autorizzativi** che hanno determinato la trasformazione delle aree, legittimità oggi al vaglio dell'Autorità Giudiziaria .

Le Norme Tecniche di Attuazione e le procedure attuative del P.I.P. hanno cercato di raggiungere tali obiettivi fissando :

- 1. La possibilità offerte dalla L.865/71 di esproprio generalizzato delle aree quale elemento di calmierizzazione dei prezzi delle stesse per promuovere la realizzazione degli impianti produttivi.**
- 2. Fissare un lotto minimo di adeguate dimensioni e correlato ad una dimensione minima del fronte stradale .**
- 3. Correlare la possibilità di edificazione non alla dimensione del lotto ,ma a quella porzione dello stesso che ricade nella fascia di ml.100 di profondità dal fronte stradale .**

Per il **p.to 1** va chiarito che la possibilità offerta dalla L.865/71 di formare Piani per Insediamenti Produttivi è condizionata dalla necessità di sottoporre le aree negli stessi comprese ad esproprio da parte dei Comuni o loro Consorzi ,i quali le utilizzeranno o mediante cessione in proprietà o mediante concessione del diritto di superficie agli assegnatari .

In conseguenza di ciò l'attuazione del P.I.P. deve prevedere necessariamente i successivi adempimenti :

- a.** Richiesta di assegnazione in proprietà o in diritto di superficie da parte dei Soggetti Imprenditoriali .
- b.** Espropriazione delle aree
- c.** Assegnazione delle stesse agli aventi titolo attraverso una specifica selezione

Ciò non significa tuttavia che il procedimento espropriativo sia la tappa obbligata per dare attuazione al Piano in quanto ,per giurisprudenza ormai consolidata, (Sentenza Sez.II^a Consiglio di Stato n° 327/99) gli interventi nei P.I.P. **possono trovare realizzazione alternativa** attraverso forme di natura partecipativa o sostitutiva **del momento dell'espropriazione** . Infatti diritti di prelazione possono essere concessi in favore di Soggetti Imprenditoriali **proprietari di aree** inserite nel Piano e purchè **in possesso dei requisiti oggettivi e soggettivi che gli avrebbero permesso l'assegnazione.**

Per ciò che concerne il **p.to 2** si chiarisce che **l'ampia dimensione del lotto minimo** tende a soddisfare fabbisogni espressi **dall'area sovracomunale** e pertanto il Piano non è predisposto per soddisfare le esigenze del piccolo artigianato per il quale sono già disponibili aree negli ambiti comunali di appartenenza .

Il P.I.P. di Surano **quindi non è concorrenziale né sostitutivo** delle previsioni per gli insediamenti produttivi previste dalla Strumentazione Urbanistica Comunale vigente ,ma risulta invece **utile a promuovere la concentrazione** degli interventi di maggiore dimensione in un'area a vocazione già consolidata .

Per quanto riguarda il **p.to 3** va chiarito che la dimensione dei lotti già compromessi e quella minima fissata dalle Norme Tecniche di Attuazione consigliavano di orientare "verso il basso" i parametri edilizi con il rischio però che, per i lotti di dimensione più piccola, i parametri così ridotti non fossero poi sufficienti .Pertanto si è definito che ,a prescindere dalla dimensione del lotto ,**solo una parte dello stesso esprima volumetria** e che quella porzione di area considerata sia quella prospiciente il fronte strada .

Il perimetro sottoposto a Variante Urbanistica è stato fortemente condizionato dal numero e dalla dimensione degli interventi esistenti ; per buona parte la Superficie Fondiaria è ricavata sia dagli spazi

interstiziali le costruzioni esistenti ,sia dagli gli spazi tra gli stessi interventi e la viabilità comunale e vicinale attualmente di servizio.

Alla Tav.4 di Piano si sono evidenziate le porzioni di Superficie Fondiaria (Comparti C1-C2) libere dagli insediamenti esistenti e quindi in grado di contenere in maniera ordinata lotti di forma più regolare .Per tali Comparti si è diminuita la dimensione di lotto minimo e la Superficie Fondiaria è per intero utilizzabile ai fini dell'Indice di Utilizzazione; risulta evidente che tali comparti di superficie complessiva pari ad Ha. 06.84.00 potranno essere ritenuti **stralci successivi di espansione** da realizzarsi solo quando le altre aree fondiarie siano completate in una considerevole percentuale .

6. DIMENSIONAMENTO DEI SERVIZI

Il D.M. 1444/68 determina il dimensionamento delle aree a servizi nelle aree industriali nella misura del 10% della Superficie Territoriale .

Pertanto ,il calcolo delle aree a servizi nel P.I.P. si è così prodotto:

Superficie Territoriale ha 238.80.00

Superficie Aree a Servizi (1° comma art.5 D.M.1444/68)

(ha. 238.80 * 10/100) =.....ha. 23.88

A fronte di tale fabbisogno la superficie delle aree a servizi individuata nel Piano è pari ad **ha. 25.02.00 superiore quindi allo standard minimo prefissato dal D.M.**

Tale superficie potrà aumentare a seguito dell'applicazione dell'art . 3.11 delle N.T.A. ,risultando così sicuramente soddisfatto il rispetto della quantità minima prevista dal D.M.

Nell'area sono attualmente realizzati diversi edifici produttivi a destinazione commerciale ,peraltro alcuni di notevole dimensione ; la vocazione a tale destinazione (che peraltro dimostra la funzione extraurbana degli insediamenti) è stata dal Piano confermata e pertanto le N.T.A. prevedono che per gli interventi commerciali vi sia un contributo aggiuntivo di aree a servizi **valutato ai sensi del 2°**

comma dell'art.5 del D.M. 1444/68 . Risulta evidente quindi che la dotazione di aree prevista nel Piano ai sensi del 1° comma dell'art.5 dovrà integrarsi in misura proporzionale al numero degli insediamenti commerciali nello stesso realizzati e che **tale supplemento di aree destinate a servizi andrà tutto a carico dei proponenti l'intervento** che dovranno cedere gratuitamente all'Amm.ne Comunale tale supplemento di aree.

7 RETI INFRASTRUTTURALI

Allo stato gli opifici esistenti non hanno alcuna dotazione di opere di urbanizzazione primaria utilizzando impianti autonomi di depurazione ,di distribuzione dell'energia elettrica ,di accumulo dell'acqua potabile e per i processi industriali.

Sarà quindi necessaria la realizzazione di tutte le opere di urbanizzazione primaria che saranno realizzate anche a beneficio degli opifici industriali esistenti.

Per l'impianto fognante, coerentemente con quanto previsto con il "Progetto di Completamento Opere di Urbanizzazione - Zona P.I.P." già redatto dall'Amm.ne Comunale verrà realizzato un impianto di sollevamento su aree di proprietà comunale per l'immissione delle acque nere nella rete cittadina .

Per la raccolta delle acque piovane sarà necessaria la realizzazione su un'area a servizi di impianti di depurazione che permettano l'immissione delle acque chiarificate nel retrostante canale già utilizzato per il deflusso delle acque piovane .

Per la distribuzione della rete elettrica si sono previste tre cabine di trasformazione da ubicarsi nelle aree a servizi .

8. COMPATIBILITA' PAESAGGISTICA

Nella Delibera di Giunta Regionale n° 29 del 23.01.2007 è stato rilasciato il parere paesaggistico di cui al p.to 5.03 delle N.T.A. del P.U.T.T.

Nelle planimetrie di Piano sono state comunque le doline e il ciglio di scarpata segnalati dal P.U.T.T. /P come beni strutturanti il territorio ; quando i Progetti edilizi interesseranno aree in cui ricadono tali beni al progetto dovrà essere allegato uno studio geologico per asseverarne o meno l'esistenza e garantirne nel caso la conservazione attraverso una opportuna progettazione delle opere di sistemazione esterna e dei servizi a rete.

9. RELAZIONE FINANZIARIA

9.1 Costo aree in esproprio € /mq5,00

9.2 Costo Opere di urbanizzazione primaria

9.2.1 Esproprio aree (con esclusione sede e ampliamento SS 275)

mq. 164.680 * € /mq.5,00=.....€ **823.400,00**

9.2.2 Viabilità di progetto

Strade

Formazione di manufatto stradale costituito da ossatura calcarea dello spessore minimo di cm. 30,00, cilindatura; strato di misto granulometrico con legante naturale; strato di collegamento (binder) costituito da graniglia agglomerata a caldo; tappeto di usura dello spessore compattato di cm. 3,0; compreso scavi e riporti.

mq.136.120 x € /mq. 15,50 = € 2.109.860,00

Marciapiedi

Formazione di marciapiede pubblico di dimensioni pari a ml. 1,20 a costituito da :

- cordone retto o curvo in c.l.s. compreso di zanelle delle dimensioni di cm. 20,0 x 30,0 in opera con malta cementizia su predisposto piano di allettamento;
- sottofondo in pietrame informe regolarizzato con misto di cava e legante naturale, compattato meccanicamente e dello spessore di cm. 10,0;
- pavimentazione in cls.

mq. 28.560 x € /mq.23,30 =€ . 665.448.00

Sommano**€ 2.775.300,00**

9.2.3 Rete Idrica

Formazione di rete idrica pubblica costituito da tubazioni in ghisa, o altro materiale idoneo pozzetti in numero opportuno, saracinesche e compreso scavi e rinterro;

ml. 11.900 x € /ml.72,30 **€ 860.370,00**

9.2.4 Rete fognante acque nere**9.2.4.1**

Formazione di rete fognante pubblica acque nere costituita da tubazione in PVC con giunto dotato di anello elastomerico, compreso scavi rinterro e pozzetto di ispezione e diramazione.

ml. 11.900 x €/ml.130 **€ 1.547.000,00**

9.2.4.2

Impianto di sollevamento acque nere
a corpo .

€ 150.000,00

sommano

€ 1.697.000,00

9.2.5 Rete fognante acque bianche**9.2.5.1**

Formazione di rete fognante pubblica acque bianche costituita da tubazione in PVC con giunto dotato di anello elastomerico, compreso scavi rinterro e caditoie in ghisa.

ml. 11.900 x €/ml 80,00 **€ 952.000,00**

9.2.5.2

Impianti di raccolta ,depurazione e sollevamento acque bianche
a corpo .

€ 150.000,00

sommano

€ 1.102.000,00

9.2.6 Cabina elettrica

Formazione di locale interrato e /no , secondo specifiche ENEL, per alloggiamento di cabina di trasformazione elettrica;
n° 3 x € /cad 10.000

€ 30.000,00

9.2.7. Rete elettrica

Rete di distribuzione elettrica da realizzare in cunicolo secondo specifiche ENEL.

ml.11.900 x€/ml.38,70... **€ 460.530,00**

9.2.8 Pubblica illuminazione

Fornitura e posa in opera di linea interrata in cavidotto di polietilene rinforzato, pozzetto di derivazione con chiusino in ghisa del tipo carrabile , organo illuminante, costituito da armatura residenziale con corpo in alluminio pressofuso, riflettore in alluminio, diffusore in vetro temperato e lampada SAP-T 100, su palo tubolare conico in lamiera, zincato a caldo, h = 10 m., in opera, compresi, lo scavo di terreno di qualsiasi consistenza, il plinto di fondazione, e quant'altro occorra per dare l'opera finita a perfetta regola d'arte.

ml.20.150 x €/ml.55..... **€ 1.108.250**

9.2.9 Rete Telefonica (canalizzazione)ml. 11.900 x € /ml x 21 **€ 249.900,00****9.2.10****Riepilogo costi Opere di Urbanizzazione Primaria**

Costo aree	Euro	823.400
Viabilità	Euro	2.775.308
Rete Idrica	Euro	860.370
Rete fognante acque nere	Euro	1.697.100
Rete fognante acque bianche	Euro	1.102.000
Cabine elettriche;	Euro	30.000
Rete elettrica;	Euro	460.530
Pubblica illuminazione;	Euro	1.108.250
Rete Telefonica;	Euro	249.900

sommano

€.....9.106.458**Incidenza costo oneri di urbanizzazione primaria su ogni mq. di****Superficie Fondiaria** € 9.106.458 / mq. 1.803.700 = **€/mq. 5,04**

Gli oneri per le urbanizzazioni primarie sono riferiti all'intera Superficie Fondiaria ,giacché ripartiti anche sulle aree già impegnate che usufruiranno successivamente di tutte le infrastrutture realizzate .

Tali oneri potranno essere disaggregati e corrisposti all'atto dei singoli allacci.

9.3 Costo Opere di urbanizzazione secondaria**9.3.1Esproprio aree**

mq. 250.200 x€/mq.5 =

€ 1.251.200**9.3.2. Parcheggi Pubblici**

Formazione di manufatto stradale costituito da ossatura calcarea dello spessore minimo di cm. 30,00, cilindratura; strato di misto granulometrico con legante naturale; strato di collegamento (bynder) costituito da graniglia agglomerata a caldo; tappeto di usura dello spessore compattato di cm. 3,0; compreso scavi e riporti.

mq. 12.200x € /mq. 18 =

€ 219.600

Sommano

€ 1.470.600

9.3.3.

**Incidenza costo oneri di urbanizzazione secondaria su ogni mq. di
Superficie Fondiaria**

€ 1.470.600 / mq. 734.000 = € /mq.2,00

0. PIANO PARTICELLARE DI ESPROPRIO - v. TAV. 2

Foglio	Particella	Superficie (mq)	Ditta	Superficie in Esproprio mq	
				Superficie	Superf.ricadente nei comparti C1-C2
1	147	3040	Gnoni Virgilio	2655,07	
1	166	5150	Macculi Pasquale	443,09	4273,19
1	167	6795	Rizzello Donata Anna	631,31	5439,81
1	168	6050	Gnoni Antonio	6361,43	532,5
1	174	7970	Erriquez Maria Teresa; Greco Antonio, Maria Elena e Salvatore; Greco Gnoni Ermenegilda	1905,28	6064,7
1	175	3760	Zappatore Saveria	381,73	3055,29
1	176	4490	Zappatore Antonio	603,3	3886,7
1	177	2540	Chirivi Antonio	298	2242
1	178	12870	Nuzzo Domenica	1774,93	11092,49
1	194	2440	Zappatore Rosa	243,93	1955,99
1	225	6050	Gnoni Costantina	385,24	2813,89
1	226	4508	Macculi Giuseppe Virgilio		2514,33
1	227	3035	Gnoni Antonio		1615,19
1	228	6050	Corvaglia Giuseppe	579,42	4779,57
1	229	6050	Galati Giuseppe	563,1	4677,69
1	230	6050	Gnoni Dante	516,52	4650,55
1	231	6050	Gnoni Rosa	479,48	4342,29
1	244	3470	Nuzzo Domenica		2098,66
1	357	3025	Gnoni Vincenzo	113,51	2911,68
1	369	745	Corvaglia Giuseppe	67,49	397,61
1	438	1542	Macculi Giuseppe Virgilio	126,76	1415,24
5	4	2320	Comune di Surano	2320	
5	5	1500	Modus S.r.l. Sede Milano	1500	
5	7	10470	Vadrucci Antonia	10470	
5	18	29640	Cannazza Marino	29640	
5	19	7095	Asilo Infanzia Guarini Lubelli di Botrugno	7095	
5	33	2130	Rizzo Raffaele	949,61	
5	34	1540	Arseni Vitale	1540	
5	35	6350	Sabato Pasqualina Donata	6350	
5	36	1860	Sabato Pasqualina Donata	1860	
5	37	1490	Sabato Pasqualina Donata	1490	
5	38	3560	Sabato Pasqualina Donata	3560	
5	39	1950	F.R. Sabato Pasqualina Donata	1950	

Piano Inseidiamenti Produttivi del Comune di Surano -Relazione

Coglio	Particella	Superficie (mq)	Ditta	Superficie in Esproprio mq	
				Superficie	Superf.ricadente nei comparti C1-C2
5	40	8460	Schirinzi Semilavorati SRL	8460	
5	41	1320	Accogli Salvatore e Arseni Vitale	1320	
5	42	4850	Gnoni Vincenzo	4850	
5	43	7300	Greco Ernestina e Maria	7300	
5	44	1100	Toma Vito Luigi	1100	
5	45	1150	Gnoni Silvana	1150	
5	46	2980	Chetta Vito	2980	
5	64	2980	Chetta Pietrina	2980	
5	65	1890	Toma Vito Luigi	1890	
5	67	4335	Asilo Infanzia Guarini Lubelli di Botrugno	4335	
5	68	8000	Asilo Infanzia Guarini Lubelli di Botrugno	8000	
5	75	3700	Gnoni Silvana	3700	
5	84	5714	F.lli Aurispa Snc	5714	
5	97	5798	Annesi Antonio, Cosi Donato e Cosi Giulio	5798	
5	101	6208	Annesi Antonio, Cosi Donato e Cosi Giulio	6208	
5	109	18290	Coppola Addolorata Felicetta e Coppola Pietro Lorenzo	18290	
5	119	10902	IMCEV - Industria Meridionale Calcestruzzi Espansi Vibrati SRL- Maglie	10902	
5	121	1107	Coluccia Angelo, Fuso Carmine, IMCEV, Mongelli Luigi, Paiano Luigi, Filoni Iolanda e Scifano Luigi	1107	
5	122	7993	IMCEV - Industria Meridionale Calcestruzzi Espansi Vibrati SRL- Maglie	7993	
5	126	16018	GLOBUS di Carbone Salvatore & C. SNC sede Miggiano	7217,49	
5	132	610	Musarò Donato	610	
5	133	400	Galati Fernando, Gioconda, Maria, Paolina e Vittoria	400	
6	12	1570	Comune di Surano	1570	
6	13	370	Comune di Surano	370	
6	14	15930	De Giorgi Giuseppe	15930	
6	33	4770	Galati Pantaleo	4770	
6	34	2680	Micelli Carla	938,45	
6	49	10400	Nuzzo Concetta e Nuzzo Vitale	10400	
6	50	95035	CO.IM. Costruzioni Immobiliari di Campolo Anna Maria Sas sede Cavallino	43250,29	
6	51	13260	Galati Lucia e Rizzo Vittorio	2902,16	
6	60	2520	Papa Salvatore	478	
6	61	2080	Papa Salvatore	345,12	
6	62	1960	Papa Salvatore	320,31	
6	63	3360	Papa Salvatore	590,7	
6	64	2440	Cutrigno Pasquale	632,89	

Piano Insediamenti Produttivi del Comune di Surano -Relazione

C. Foglio	Particella	Superficie (mq)	Ditta	Superficie in Esproprio mq	
				Superficie	Superf.ricadente nei comparti C1-C2
6	67	3140	De Gabriele M.giuseppa e Salvatore	229,32	
6	93	4965	Gnoni Greco Maria e Greco Pasquale	4965	
6	94	5000	Puce Salvatore	286,95	
6	95	5200	Alemanno Giovanni e Panico Luigia	360,57	
6	96	2800	Contino Giovanni	230	
6	97	24800	Vergari Anacleto	4124,73	
6	98	10065	Cutrino Eleonora e Galati Contino Lucia	1265,01	
6	99	2535	Miggiano Rocco	507,15	
6	100	7130	Cartuccio Maria Assunta	1526,76	
6	101	2560	Castrignanò Carmelo Antonio	431,14	
6	103	4940	Rizzo Francesca	4940	
6	104	1140	Rizzo Antonio	1140	
6	105	5010	Cantoro Fernando, Giuseppa, Mario, Rita e Galati Maria Angela	917,11	
6	111	3310	Giovannetti Emma e Grassi Antonio Salvatore	1334,16	
6	114	2700	Coppola Addolorata	2700	
6	118	3050	Tarantino Anna Vittoria	3050	
6	119	3350	Tarantino Luigia	3350	
6	123	3275	Rizzo Pantaleo	3275	
6	124	5200	Contino Cosimo Damiano e Vizzano Rita Pasqualina	5200	
6	125	10180	Rizzello Torre Maria e Sabato Maria Grazia	10180	
6	126	4900	Rizzo Rocco	4900	
6	127	9120	Pezzuto Rocco	9120	
6	128	4300	Bortone Giacomo e Paiano Bortone Maria Luisa	4300	
6	129	10400	Paiano Raffaele	10400	
6	130	10400	Rizzo Pasquale	10400	
6	131	5200		5200	
6	132	5200	Galati Antonio	5200	
6	137	2520	Maroccia Specchia Concetta	298,28	
6	138	2540	Maroccia Concetta	383,13	
6	154	2755	Coppola Addolorata	2755	
6	155	3230	Coppola Addolorata	3230	
6	156	3475	Coppola Addolorata	3475	
6	172	2400	Contino Giovanni	193,71	
6	178	2565	Castrignanò Carmelo Antonio	486,52	
6	179	2465	Miggiano Rocco	453,34	

Piano Insedimenti Produttivi del Comune di Surano - Relazione

Foglio	Particella	Superficie (mq)	Ditta	Superficie in Esproprio mq	
				Superficie	Superf.ricadente nei comparti C1-C2
6	181	2680	Micelli Carmela	471,68	
6	185	3350	Tarantino Rocco	3350	
6	187	3350	Tarantino Giovanni	3350	
6	189	21260	Visconti Gianluca	10632	
6	190	8740	Rochat Marie Juliette e Visconti Amandine	8740	
6	191	20100	Lazzari Fioravante	20100	
6	192	11800	Tarantino Amleto	11800	
6	193	23980	Botrugno Vittorio e Ruccio Silvana	23980	
6	194	35875	Logistica Salentina SRL sede Lecce	35875	
6	197	4880	Rizzo Rocco	4880	
6	203	5000	Rizzo Antonio e Rizzo Francesca	5000	
6	204	5000	Rizzo Francesca	5000	
6	206	18680	Leva Antonio Carmine	18680	
6	209	7473	Rizzo Maria Francesca	7473	
6	211	3265	Febbraro Anna e Rizzo Lucia	3265	
10	1	1040	Rizzelli Giorgio	122	
10	2	71200	Accogli Salvatore e Arseni Vitale	18750	
10	3	660	Arseni Vitale	660	
10	4	220	Sabato Angelo (fabbricato Rurale)	220	
10	5	4230	Sabato Angelo	4230	
10	6		soppressa per fr - vedi 252,253,254 e 255		
10	8	1720	De Giorgi Daniele	1720	
10	10	1490	Calcagnile Grazia	1490	
10	11	3260	Pandarese Cristina	3260	
10	12	3380	Rizzo Antonietta, Maria Cristina, Mauro, Pietro Luigi e Rocco	3288,57	
10	18	1259	Visconti Amandine	1259	
10	19	3630	Vincenti Antonio	3630	
10	20	2800	Vincenti Antonio	2800	
10	21	2570	Vincenti Antonio	2570	
10	23	2180	Rochat Marie Juliette e Visconti Amandine	2180	
10	24	2060	Galati Anna	2060	
10	25	1700	Margarito Giuseppe	1700	
10	26	2060	Leomanni Donato	2060	
10	27	14250	Guida Antonio	14250	
10	29	10800	Comune di Surano	10108,27	

Piano Insediamenti Produttivi del Comune di Surano -Relazione

Foglio	Particella	Superficie (mq)	Ditta	Superficie in Esproprio mq	
				Superficie	Superf.ricadente nei comparti C1-C2
10	30	2110	Rizzo Donato	677,56	
10	33	12180	Mariano Lucia	380	
10	35	10240	ALIGROS SPA sede San Cesario di Lecce	7629,82	
10	36	3667	Nicolardi Giuseppe e Rizzello Vittoria	3667	
10	37	1390	Musarò Vittoria	831,97	
10	38	1430	Piri Giovanni	790	
10	39	1460	Musarò Rocco	750	
10	40	3710	Corvaglia Salvatore	1498,53	
10	47	2735	Pisino Minnella Giuseppa Donata	2735	
10	49	7330	Rizzello Antonio Ciro, Claudio e Giuseppe	7330	
10	50	3660	Maggio Vincenzo e Surano Vittoria	3660	
10	51	13150	Pennetta Teresa	13150	
10	52	9215	ALIGROS SPA sede San Cesario di Lecce	9215	
10	55	1700	Margarito Giuseppe	1700	
10	56	890	Melleo Anna Rita, Donato, Lucia Caterina, Luigi Salvatore, Salvatore	890	
10	57	720	Calcagnile Mario Rocco Donato	720	
10	58	1430	Galati Antonia, Assunta, Giuseppe, Immacolata, Leonardo, Luigi, Maria, Raffaele, Rocco e Paiano Assunta	1430	
10	60	260	Accessorio comune ad ente rurale	260	
10	61	2580	Trande Gregorio Salvatore	2580	
10	64	1790	Leomanni Donato	1790	
10	75	4950	Corrado Giuseppe	4950	
10	76	800	Antonazzo Luigi, Rosario e Salvatore	800	
10	77	530	Arditi Franca e Serracca Guernieri Giulio	530	
10	78	2030	Maggio Antonia	2030	
10	79	1830	Teruzzi Giovanni	1830	
10	80	1810	Boccadamo Frisas e Rizzo Immacolata	1810	
10	81	1850	Panico Lorenzo e Vadrucchio Maria Palmira	1850	
10	83	9440	Bramato Francesco	9440	
10	84	550	Bramato Francesco	550	
10	85	3290	Fino Michele	3290	
10	86	1530	Mastria Amedeo	1530	
10	95	1345	Marra Luigi	1345	
10	97	2004	Stefanelli Luigi	2004	
10	98	6360	Alemanno Giuseppa	6360	
10	100	550	De Pascalis Massimo e Salvatore	550	

Piano Insempiamenti Produttivi del Comune di Surano -Relazione

Foglio	Particella	Superficie (mq)	Ditta	Superficie in Esproprio mq	
				Superficie	Superf.ricadente nei comparti C1-C2
10	101	7690	Gambino Immacolata	7690	
10	102	10230	Rizzello Zacheo Antonia	10230	
10	103	1220	Trande Gregorio Salvatore	1220	
10	104	2030	Trande Gregorio Salvatore	2030	
10	110	1385	Trande Gregorio Salvatore	1385	
10	116	2070	Marra Angelo	2070	
10	117	1910	Mastria Carmine	2099,66	
10	126	1420	Verardo Giuseppe	1420	
10	129	1728	Petruzzo Antonio e Giuseppe	1728	
10	130	8017	Petruzzo Rocco e Scarciglia Aurora	8017	
10	131	8017	Barbieri Giovanni e Rizzelli Maria Fonata	8017	
10	132	8017	Barbieri Giovanni e Rizzelli Maria Fonata	8017	
10	137	8380	Agosto Carmela	8380	
10	148	9370	Picci Antonio	9370	
10	150	1360	Calcagnile Grazia	1360	
10	157	4210	Agosto Carmela	4210	
10	158	780	Gambino Immacolata	780	
10	159	7000	Lazzari Rosario	7000	
10	160	6500	Paiano Maddalena	6500	
10	165	3300	Surano Elisa	3300	
10	167	13150	Cosi Concetta, Donata e Giuseppa	13150	
10	170	2650	Rizzello Giuseppe e Tarantino Maria Raffaella	2650	
10	171	8140	Lecci Maria Teresa, Ruberto Donato, Ruberto Rocco e Verardo Donata	8140	
10	172	8630	Bello Maria e Casto Dionisio	8630	
10	173	9330	Bello Maria e Casto Dionisio	9330	
10	176	10080	Rizzelli Luigi, Vincenzo e Vittoria	5126,01	
10	183	2870	Ragusa Giuseppe	801,25	
10	184	2550	Ragusa Giuseppe	781,8	
10	185	5250	Ciriolo Lucia Addolorata e Vincenza	1942,98	
10	186	1730	De Giorgi Daniele	1730	
10	187	1650	De Giorgi Daniele	1650	
10	195	4000	Rizzello Umberto	4000	
10	198	6970	Nicolardi Giuseppe	4970	
10	199	5100	Stefanizzi Chiara	5100	
10	200	4770	Corrado Giuseppe	4770	

Piano Insediamenti Produttivi del Comune di Surano - Relazione

Foglio	Particella	Superficie (mq)	Ditta	Superficie in Esproprio mq	
				Superficie	Superf.ricadente nei comparti C1-C2
10	201	5460	Stefanizzi Chiara	5460	
10	204	4847	Minonne Concetta	1557,53	
10	205	6900	Minonne Concetta	6900	
10	206	1933	Minonne Concetta	1933	
10	207	1854	Minonne Lucia	1854	
10	208	1760	Minonne Cosimo	1760	
10	209	1809	Minonne Giovanni	1809	
10	231	1420	Galati Maria	475	
10	233	1684	Rizzo Vincenzo	1684	
10	235	2289	Petruzzo Antonio e Giuseppe	2289	
10	236	1330	Antonazzo Mario, Rosario, Salvatore e Bello Rosa	1330	
10	242	2004	Stefanelli Anna	2004	
10	243	2002	Stefanelli Antonia	2002	
10	244	1400	Visconti Amandine	1400	
10	245	950	Guida Antonio	950	
10	247	4823	Visconti Amandine	4823	
10	248	1484	Romano Luigi	1484	
10	249	470	Romano Luigi	470	
10	256	23866	INDINO MOBILI SRL	23866	
10	257	19491	Sabato Angelo	19491	
10	261	12133	Sabato Pasqualina Donata	12133	
10	262	12160	Sabato Angelo	12160	
10	263	267	Sabato Angelo	267	
10	264	6918	Rizzello Maria	6918	
10	265	6476	Rizzello Giovanni	6476	
10	283	3610	Nicolardi Vittorio	3610	
10	300	203	BRIGOS SRL sede Surano	203	
10	302	312	BRIGOS SRL sede Surano	312	
10	304	3705	Maculi Giovanni Carlo	721,28	
10	320	13868	Maculi Giovanni Carlo	13868	
10	321	2748	Creti' Giuseppe e Figli di Creti Luigi & C. SNC	2748	
10	325	100	Casto Anna Rita	35	
10	326	5796	Pezzulla Franca Anna e Rizzo Giuseppe	823,73	
10	327	64	Pezzulla Franca Anna e Rizzo Giuseppe	64	
10	328	1326	Vadruccio Vittonio	630	

Piano Insediamenti Produttivi del Comune di Surano -Relazione

Foglio	Particella	Superficie (mq)	Ditta	Superficie in Esproprio mq	
				Superficie	Superf.ricadente nei comparti C1-C2
10	329	154	Vadruccio Vittorio	115	
10	353	454	Pignataro Salvatore	454	
11	12	6115	Bitonti Davide e Negro Luigia Antonia	6115	
11	43	3000	Mortella Lucia e Rizzello Dorotea	3000	
11	49	31010	Coluccia Antonio	2178,14	
11	63	5911	Paiano Filippo	2410	
11	72	10082	Paiano Filippo	3905	
11	89	9540	Orlando Biagio Tommaso e Orlando Maria Addolorata	9540	
11	121	19338	Carluccio Antonio, Carmine, Donato, Maria Luisa, Oronzo e Rocco	19338	
11	122	1911	Carluccio Antonio, Carmine, Donato, Maria Luisa, Oronzo e Rocco	1911	
11	138	17605	Martella Concetta Giacomina e Rizzelli Giuseppe	17605	